

我国特殊教育学教材的实证分析

——基于13本教材的内容比较*

贾玲^{1,2**} 宫慧娜¹ 陈影¹ 雷江华^{1***}

(1. 华中师范大学教育学院, 武汉 430079; 2. 新疆师范大学初等教育学院, 乌鲁木齐 830017)

摘要 特殊教育学教材是传递特殊教育研究成果的载体,也是施行特殊教育学课程的重要依据。通过教材比较总结其内容体系与发展特点是获取丰富养料和发展思路的重要途径。本文选取我国学者编写第一本特殊教育学教材出版以来的13本教材,从知识体系、编写体例、教材定位三方面进行了较全面深入的分析,总结出我国特殊教育学教材变化的三大特点:学科视野的拓展影响知识体系的建构,核心内容达成共识;教学理念的更新促进编写体例的革新,呈现形式灵活适学;市场需求的多元助推目标定位的分化,适用对象针对性强。在此基础上提出教材编写的三条建议:以研促编,夯实内容;以生为本,丰富形式;以需为导向,明确目标。

关键词 特殊教育学 教材 内容分析法

分类号 G760

1 前言

课程是学校教育工作的核心,教材是课程的载体。教材是一门学科的理论成果和实践经验的集大成者,它不仅可以反映出一门学科研究水平的高低,还可以折射出该门专业在社会的认可度^[1]。教材既是学生学习的资源,又是学生学习的工具^[2]。教材作为教与学的重要媒介、学习活动的基本线索,在学校课堂教学中具有不可替代的作用^[3]。因此,教材研究一直被广泛关注。目前,教材研究在人文社会科学领域取得了较大的成果,尤其在教育学、课程与教学论和语言学等方面^[4]。例如,已有研究者通过对5种教育学教材的文本分析得出教育交流对我国当代教育理论构建的影响轨迹^[5]。李朝旭等研究者基于对54本社会心理学教材的比较,着重探讨我国社会心理学相关知识体系的发展状况及未来的趋势^[6]。

《特殊教育学》作为特殊教育教师课程体系中的基础课程与核心课程,在教师教育课程体系中起着承前启后的导向作用,可以为学生全面地、整体地把握特殊教育学学科发展提供思路和线索^[7]。而特殊教育学教材作为该课程的主要学习资源和工具,既是带领该专业学子从理论层面学习专业知识的鸟瞰图,也是引领新生力量迈入学科研究大门的一把钥匙。目前,伴随

着我国特殊教育的发展,已陆续出版了不同版本的“特殊教育导论”、“特殊教育概论”、“特殊教育学”等教材。然而到目前为止,鲜有研究者对我国近20年来的特殊教育学教材进行系统的梳理与分析。

在教材研究中,已有研究者提出多种分析的维度,如曾天山将教材分为课题系统、图像系统和作业系统。课题系统主要以文字系统(包括数字)的形式储存和传递教学信息;图像系统是以具有直观形象特点的图示、照片、绘画与形式储存和传递信息;作业系统以指导学生进行独立思考和实践性活动的方式来传递教学信息^[8]。高凌飏提出的教材评估模型和层次引用率最高,他指出教材分析中应将“对教材内容、教材的编写制作水平、教材使用过程和使用效果的考察,找出教材所体现的教学目标、教材的内容体系、教材对教学方法和学生学习过程的设计以及教材为巩固提高学习效果所安排的练习与活动”^[9]作为教材分析评估的真正对象和视域。概括归纳以往研究的重点,发现内容和形式是教材建设中必不可少的考量因素,而教材定位是教材编写的起点。因此,本研究将分析维度概括为知识体系、编写体例、教材定位三个方面。

内容分析法是对文本、图像等具有明确特性的传播内容,作客观而有系统的量化因素进行分析和描述的一种基于定性的定量研究方法,具有系统、量化、客

* 本文是国家社会科学基金“十二五”规划2014年度教育学重点课题“特殊教育支持保障体系研究”(课题批准号: AHA140008)成果之一。

** 贾玲, 博士研究生, 研究方向: 特殊教育基本理论、听觉障碍。E-mail: jialingnvshi@126.com。

*** 通讯作者: 雷江华, 博士, 教授, 研究方向: 特殊儿童心理与教育等。E-mail: huajianglei2003@163.com。

观的特点^[10]。其独特的优势在心理学等相关教材分析中得到广泛的应用^[11]。因此,本文采用内容分析法,从知识体系、编写体例、教材定位三方面对特殊教育教材进行比较研究,探索当前我国特殊教育教材的发展特点,以期为今后的教材建设提供借鉴。

2 研究方法

2.1 样本选取

“我国特殊教育教材”指由中国大陆学者编著

出版的,为普通高校和高等自学考试特殊教育专业学生学习《特殊教育》课程所使用的教材,其名称包括“特殊教育”、“特殊教育概论”和“特殊教育导论”等。笔者通过国家图书馆、部属师范大学图书馆、网络书店(超星图书馆、卓越网、当当网和孔夫子旧书网)等查询获知,共得到不同版本的教材13本。同版或修订版多次印刷者均统计为1本,鉴于修订版主体逻辑框架基本没有变化,只是根据年代对具体知识进行了更新,因此分析时以第一版本为主(见表1)。

表1 13本特殊教育教材概况

简称	书名	作者	出版单位及时间	适用对象
教材1	特殊教育概论 ^[12]	朴永馨	华夏出版社;1991年(第1版); 1999年(第2版)	三年制或四年制的中等师范院校各专业 在校生
教材2	特殊教育 ^[13]	朴永馨	福建教育出版社;1995年(第1 版);2007年(第2版)	大中专文化水平以上的各类教育特殊 教育工作者
教材3	特殊教育概论 ^[14]	汤盛钦	上海教育出版社;1998年	中小学幼儿园教师
教材4	当代特殊教育导论 ^[15]	方俊明	陕西人民教育出版社;1998年	师范大学特殊教育专业学生,特殊教育师资培 训的教材,并可供广大教育学、心理学工作者 以及有一定阅读能力的特殊儿童家长使用
教材5	特殊教育导论 ^[16]	顾定倩	辽宁师范大学出版社;2001年	特殊教育专业(专科)自考生
教材6	特殊教育导论 ^[17]	刘全礼	教育科学出版社;2003年	特殊教育专业本科生
教材7	中国特殊教育学基础 ^[18]	陈云英	教育科学出版社;2004年	-
教材8	特殊教育 ^[19]	方俊明	人民教育出版社;2005年	本科生和研究生
教材9	特殊教育学基础 ^[20]	潘一	高等教育出版社;2006年	-
教材10	特殊教育概论 ^[21]	刘春玲 江琴娣	华东师范大学出版社;2008年(第 1版);2015年(第2版)	非特殊教育专业的在校大学生
教材11	特殊教育 ^[22]	雷江华 方俊明	北京大学出版社;2011年(第1 版);2016年(第2版)	-
教材12	特殊教育学基础 ^[23]	盛永进	教育科学出版社;2011年	-
教材13	特殊儿童教育导论 ^[24]	盛永进	南京师范大学出版社;2015年	特殊教育教师、特殊儿童家长、残疾人社会工 作者

注:鉴于篇幅有限后续论述采用教材序号作为简称。如教材1代表朴永馨编写的《特殊教育概论》,以此类推。

2.2 设计与步骤

针对教材知识体系的分析,本研究借鉴心理学教材知识体系分类编码的方式对每本教材的章、节进行甄别和编码,在此基础上进行分析和统计。首先,录入分析内容。其次,分析归类。采用单元抽样的方法,以教材中内容的主题为单元,将每本书的相关主题章节抽取出来,分类编码,分析主题的变化趋势。参照已有研究中相关知识体系分类编码的方法,根据教材目录逐一录入每本教材的章节标题,并对这些标题按统一的规则进行标记。最后,根据每本教材中章节内容,抽取相关主题(近似于教材中“编”及“章”的主题),以作为知识内容分析的素材。编码由三位研究人员同时独立完成,并经过共同讨论以达到相互认同,随后通过第三方咨询对编码进行再次确认,确保研究的信度和

效度。

针对编写体例的分析,借鉴以往教材评估的相关研究,本研究的教材编写体例具体指每章前的章首页,每章结束后的章结语,以及文中及章后各部分中提及的拓展资料。其中章首页指在每章具体内容前用案例、概述、导言或课程目标等方式引出本章具体内容;章结语指的是每章结束后作者通过小结、课后练习题等形式引导学习者总结章节知识;拓展资料指的是作者通过脚注、参考文献等方式为学生提供更多的课后学习资料。

教材的定位是考察教材适用性的重要尺度,即教材的适用对象和学习的程度^[25]。它是回答教材为谁而编、由谁来写,具体指理念、目标、课程、读者四个方面^[26]。高等教育教材在选题策划中,明确读者定位至

关重要。只有如此才能策划出内容针对性强、适用性好的高质量教材^[27]。有鉴于此,本研究着重从读者的角度进行分析,具体从教材的命名和适用对象两个方面进行比较。

3 结果

3.1 知识体系的比较

根据目录逐一录入每本教材的章节标题,并对这些标题按统一的规则进行标记,总计783条4158页,共抽取8项主题,分别是概论、发展脉络、支持保障、体系与模式、教育教学、各类特殊儿童心理与教育、专业人员、特殊教育研究方法。以概论为例,具体包括特殊儿童的概念、特殊教育概述及特殊教育学的一般问题等。对8项主题所涵盖的内容进行频数百分比计算后发现,13本教材中,各类特殊儿童心理与教育这一主题所占比重最大,达到45.14%,其次为教育教学(占14.53%),体系与模式(占11.76%),这三项主题共占据了教材总体内容的70%以上。另外,平均比重得分中各类特殊儿童心理与教育得分最高,其次是概论部分,其他模块均为零(见表2)。

表2 13本特殊教育学教材知识体系的比较

编码	知识体系	章节频数 (%)	累计页码	平均比重*
1	概论	9.74	354	0.08
2	发展脉络	7.02	292	0
3	支持保障	4.16	173	0
4	体系与模式	11.76	457	0
5	教育教学	14.53	577	0
6	各类特殊儿童的心理与教育	45.14	1629	0.37
7	专业人员	5.82	228	0
8	特殊教育研究方法	1.82	76	0

* 平均比重是该内容占所属教材比重的几何平均数即 $X_Q = \sqrt[n]{X_1 \times X_2 \times X_3 \times \dots \times X_n}$, $n=13$ 。所以,若有一本教材中某章比重为零,则整体几何平均数为零。

3.2 编写体例的比较

从统计结果来看,有章首页的教材共12本(占92%)。具体来看主要有3种形式,其中以概述的方式总括本章主要内容的最多,总计有9本(占69%);其次是以具体目标出现的章首页有2本(占15%);而以案例方式导入的最少,只有1本(占8%)。值得一提的是教材11的章首页既有全章的概括同时也有具体目标的要求。章结语的统计结果显示有习题部分的有10本(占77%),有小结部分的有2本(占15%)。其中教材5的例题分布在每节后面,因此数量较多。其中教材11既设有小结同时也设有习题部分。拓展资料主要考察脚注和参考文献,13本教材中同时设有脚注和参考文献的有9本(占69%),只设其中一项的有3本(占23%)。其中教材1设有提供65个常用的名词解释的附录,教材2和教材3则在附录中将特殊教育政策法规等相关文件提供给读者,教材12在每章节后设有拓展阅读,让读者在学习完本章后还可以查阅其他相关材料。此外,教材8、教材9、教材10、教材11分别在正文中设有资料、相关链接、焦点问题讨论、典型案例及知识小卡片等模块以便读者学习(见表3)。

3.3 教材定位的比较

通过对13本教材基本情况的对比发现,以“特殊教育学(包括特殊教育学基础)”命名的6本(占46%)所占比重最大;其次是以“导论”命名的4本(占31%),以“概论”命名的3本(占23%)。对教材适用对象的统计发现,我国特殊教育学教材适用对象多样。以适用对象是否为特殊教育专业学生来看,明确以特殊教育专业学生为对象的有6本(占46%),非特殊教育专业学生的有2本(占15%),分别是针对非特殊教育专业的在校大学生培养和中小学幼儿园教师继续教育培训,两类人员均可以参阅的有2本(占15%);从使用对象的学习层次上看,起点为大中专水平的有4本(占30%),起点为本科的有4本(占30%),其中教材8不仅适合本科生学习也适合研究生学习。有5本教材没有明确提及适用对象,因此本部分未做统计。

表3 特殊教育学教材编写体例的比较

比较维度		教材1	教材2	教材3	教材4	教材5	教材6	教材7	教材8	教材9	教材10	教材11	教材12	教材13
章首页	导言			案例										
	提要	√			√	√	√		√		√	√	√	√
	目标									√		√		
章结语	小结								√			√		
	习题	√		√	√	√	√		√	√	√	√	√	√
拓展资料	脚注		√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	参考文献			√	√		√	√	√	√	√	√	√	√
	扩展阅读												√	
	附录	√	√	√										
其他									√	√	√	√		

注:√表示有;章首页出现在超过60%的章节前给予统计,如教材3共13个章节其中9章前有章首页,因此给予统计。

4 总结与讨论

4.1 学科视野的拓展影响知识体系的建构 核心内容达成共识

特殊教育知识体系受学科视野拓展影响,具体表现为适时地删减、改变和增加。如从朴永馨先生主编的《特殊教育概论》(1991)到《特殊教育》(1995),轻微违法犯罪儿童心理与教育的教学内容已渐从教材中隐退。特殊儿童的称谓随着时间的推演完成了从“残废儿童”、“缺陷儿童”到“残疾儿童”、“特殊教育需要儿童”的转变。如教材 1 中见到的缺陷儿童、残疾儿童等名称术语,教材 12 中使用的是“特殊教育需要学生”。特殊教育对象范围也在逐渐扩大,如 1991 年出版的教材 1 特殊儿童主要集中于视力残疾、听力残疾、智力残疾三类儿童;随后 1998 年出版的教材 4 从最初三类残疾儿童,过渡到更多类别的残疾儿童、问题儿童和超常儿童;随后出现的教材不断根据时代需要增加情绪行为障碍、自闭症、学习障碍、注意力缺陷与多动症等不同类别的儿童。此外,随着特殊教育有效性的探讨,融合教育逐渐被普及推广,我国特殊教育教材中关于融合教育的内容也实现了“从无到有,从节到章”的渐进式发展。

特殊教育知识领域趋于一致,核心内容基本达成共识。从表 2 可知,特殊儿童心理与教育、概论两个模块在 13 本教材中均有所涉及,各类儿童心理与教育模块所占比重最大。这说明特殊教育经历 20 多年的发展变化,特殊儿童心理与教育依然是不同时代学者关注度最高的话题。

研究对象是学科属性的决定因素^[28]。虽然不同时期的教材呈现不同的特点,但主要内容均聚焦于各类特殊儿童的心理与教育、教育教学、特殊教育基本概论等三个部分,印证了特殊教育学的研究对象是各类特殊儿童的特殊教育活动和现象^[29]。特殊儿童心理与教育所占比重最大,是构成特殊教育研究的主要组成部分。这说明教育学和心理学是特殊教育学的学科源流。特殊儿童教育教学模块中可窥见医学、社会学、语言学等多学科的涉猎,说明了特殊教育越来越具有多学科发展的视野,反映了特殊教育是一门交叉性的学科。因此,特殊教育学的发展需要多学科的合作,但需要注意不应因其具有“多学科交叉”的特性,而冲淡了“教育”的本质^[30]。

4.2 教学理念的更新促进编写体例的革新,呈现形式灵活适学

随着教学的发展,教学逐渐从“以教为中心”转向“以学为中心”。从表 3 可知,最初的教材比较重视正文的书写,而忽视了章首页、拓展资料等带给读者的信息。这使它们更像一部学术研究著作。新编教材在这

方面有很大突破,每一章的写作体例包括内容摘要、学习目标、关键词、正文、主要结论与启示、学习评价、学术动态、参考文献等部分,明确了教材对学习者的期望,营造了一种学习与研究的氛围。

编写体例中涉及模块的不断丰富体现了教材编写的灵活性。如章首页不仅可以通过概括的方式引出章节内容,也可以通过案例、问题等方式提出,从而帮助读者学会带着问题学习。教材 3 的章首页就是通过与本章相关的案例引发读者思考的,教材 9、教材 11 通过设置学习目标栏目提示读者通过问题指引进行自主学习。章结语部分的编写与体例也比较灵活,如教材 12 的习题部分均设三个层级,分别是练习、思考、实践。练习部分以名词概念解释本章重要的关键词,思考部分为简答题,实践环节则以案例分析的形式考察学生的应用能力。

综上所述,当前特殊教育教材突出“以生为本”,遵循了高校教学改革的基本要求,这也是当代高等教育改革中创新教育教材观的重要体现,是实现培养创新人才的重要保证。创新教育教材观强调“以人为本”,认为教材应当为人的全面发展服务,将教材视为知识传授和人才培养的“工具”、“媒介”和“载体”^[31]。当前特殊教育教材注重编写体例的灵活性、适读性,为读者提供多样化的学习资料,遵循学生学习规律,注重学生各方面学习能力的培养,完成了从“适教”到“适学”的转变。

4.3 市场需求的多元助推目标定位的分化,适用对象针对性强

教材定位与市场需求密切相关,随着特殊教育研究的深入与拓展,特殊教育教材定位也随之发生了相应的变化。首先,教材体现了由最初的概论/导论走向特殊教育学的建构思路。以概论、导论命名的教材更多是对特殊教育、特殊儿童的探讨,对特殊教育学科理论的探讨相对较少。而以特殊教育学命名的教材开始逐渐加大对特殊教育学科理论的研究,教材 2 是我国第一本以特殊教育学命名的教材,它指出特殊教育学是研究特殊教育现象及其规律、原则和方法的科学,阐明了特殊教育学的研究对象,厘清了特殊教育学的学科边界等。教材 7 论证了特殊教育学是一门独立的学科,且它的排序应该仅次于教育学原理。教材 11 用两章的内容从特殊教育学的学科要素和理论基础两方面构建了特殊教育学的学科论。

其次,教材逐渐契合了我国不同层次和不同类型特殊教育教师培养培训目标。截至 2014 年我国大陆地区有 50 所高校开设了本科层次的特殊教育专业,约 15 所高校开设了专科层次的特殊教育专业,形成了从专科、本科到研究生水平的完整培养层次^[32]。从表 1 可知,我国特殊教育教材既有中专、大专层次的教

材,也有供本科生和研究生使用的教材。针对非特殊教育专业的培养培训教材也相继诞生。如教材3就是针对幼儿园教师、小学教师在职培训教材。教材10就是针对在校非特殊教育专业大学生选修课所使用的教材。此外,教材5是针对中专学生提升学历的自学教材。从第一本供专科学生使用的公共用书发展到今天供不同层次、不同专业背景的读者使用的教材,从隶属于教育学丛书中的单本教材过渡到特殊教育学系列丛书,特殊教育学的学科发展从教育学科群中的一员发展到特殊教育学自身的学科群。

5 建议

5.1 以研促编,夯实内容

教材尤其是高校教材的编写工作绝不是抄抄写写的简单工作,而是一项复杂的创造性劳动。这项工作需要研究与创新,只有以科研的方法与精神去编写教材才能确保教材的质量^[33]。特殊教育学教材编写的科研性应从以下三方面加强自身建设。首先,在特殊教育学系列教材中明晰以《特殊教育学》命名的单本教材的学科位置,避免系列教材内部彼此间相互冲突。随着特殊教育学科的不断完善,特殊教育学已经构建了自己的学科体系,目前我国学者先后出版了6套*特殊教育学系列教材。系列教材不仅在数量上呈现了递增的趋势,内容上也逐渐充实。从单本教材到特殊教育系列教材,可以看出特殊教育学从一门教学科目走向一门学科。单本特殊教育学从作为培养师资的必修课教材到系列教材中的一本延续至今,其学科定位值得深思。《特殊教育学》单本教材与众多教材处在平行位置还是作为特殊儿童教育系列的引领^[34],特殊教育学的内容应该偏重以活动为载体的引导,亦或是偏重学科发展,如何厘清各分类间的关系,促使其彼此不同,又彼此相关,共同奠定特殊教育学的学科基础,值得深思。其次,注重对以往教材的研究,避免简单重复。任何事物都不能隔断历史毫无基础的发展,总结以往教材编写过程中的经验和不足有利于提高教材编写的质量。教材8前言中系统梳理了以往教材在资料收集、篇章结构、内容选择及理论建构四方面的不足,在此基础上提出修订和重编特殊教育学教材的理论构想。教材11在总结原有教材经验的基础上,提出根据一级学科教育学的学科特点编写特殊教育学教材的新思路,以体现理论与实践相结合的学科特色,从而做到在批判性继承的基础上有所创新。第三,研究特殊教育各领域的最新成果,将共识的内容及时纳入到教材中。教材是师范生构建自身教育观的重要源泉,教育

观是指导教育实践的理论依据。当前,特殊教育正处在快速发展的上升期。作为应用学科的特殊教育学要求教师快速地将教育观转化为具体的教育实践,掌握特殊教育的发展动态有利于师范生顺利、快速地走进教育现场,成为特殊教育事业发展的新动力。

5.2 以生为本,丰富形式

教材的编写体例和组织方式虽属外在表现形式,但往往可以直接影响到教学效果。高校教育教学改革要求以生为本,引导学生主动学习。2015年11月,联合国教科文组织颁布《反思教育:向“全球公共利益”的理念转变》报告,明确提出知识是通过学习获得的信息、认识、技能、价值观和态度,知识本身与创造及复制知识的文化、社会、环境和体制背景密不可分,教育应培养出能够继续学习、解决问题、具有创造力的人才^[35]。高校教材编写要力求形式新颖,注重编写的可读性,便于学生自学。编排体例是反应教材可读性的主要指标之一^[36]。周义军通过举例形象地说明了教材编排体例的重要性。如某一相同的课程,一部教材仅以文字叙述的方式罗列相关的理论和知识,而另一部教材则增设了“本章提要”、“专业术语”、“案例分析”、“注释”、“提示”、“附录”、“图表”、“链接”、“研究动态”、“导读书目”等板块,同时每节还附有一幅漫画插图,两者的使用价值和附加值肯定会大相径庭^[37]。为了满足当今培养创新性人才的需要,在教材建设上应从多角度构建教材框架,既可以是逻辑演绎的,也可以是归纳的,抑或是两者混合的。教材的编排方式,可以为讲座式、专题讨论式、章节式等多种方式。语言风格也应该不拘一格,体现出教材的多样化和创新性。如为了提升学生思辨意识,Dawn Behan编写的《不同的立场:特殊教育的矛盾问题》(Taking Sides: Clashing Views in Special Education),通过讨论的方式围绕特殊教育中经典话题、当下热门话题展开学习。作者针对每个话题给出yes和no两种观点及相关材料,读者可以根据关键词找寻更多的材料以说明自己持yes或no观点的原因,这种编写方式不但增强了学生学习的趣味性,而且促进了读者批判性思维的发展^[38]。此外,每节习题也可以更加丰富,如可以在层次上从基础题到综合性较强的探索研究题,循序渐进地促进学生学习。习题的样式除了概念题、简答题、论述题,还可以有一些设计新颖、风格各异的题。

5.3 以需为导,明确目标

高校的培养目标是依据教育目的,对所培养的人才的层次、类型和基本规格的预期和具体规定^[39]。一个专业只有明确了自己的培养目标,教学双方才有

* 分别由1994年华夏出版社、2001年辽宁师范大学出版社、2007年天津教育出版社、2010年北京大学出版社、2015年南京师范大学出版社、2015年华东师范大学出版社出版。

方向,才有自己的定位^[40]。特殊教育教师培养目标是决定特殊教育人才培养方向和培养质量的根本因素,也是特殊教育未来教师实现初步专业化的基本标准和具体内容^[41]。在政策及特殊教育现实需求的指引下,现阶段我国高等特殊教育师范教育中本科院校的培养目标定位于培养创新型、复合型的特殊教育专业人才;专科院校多以培养应用型人才为主^[42]。如部属本科院校中,北京师范大学和华东师范大学等部属师范大学的总体目标都是培养创新型的特殊教育人才,这与院校所定位的研究型大学密切相关。而高等专科院校则是以培养应用型人才为主,所培养的师资除了要有特殊教育专业知识与素养,还需具备一定的特殊教育教学和康复训练技能,可以胜任一线特殊教育学校的教学和康复工作。这是与高等专科学校的培养目标一致,即“要培养适应社会主义市场经济需要的,适应基层和生产一线需要的,德智体全面发展的高等应用型人才”^[43]。此外,随着融合教育的推进,全国各大师范院校也陆续将特殊教育概论作为非特殊教育专业学生的培养培训课程,依据《幼儿园教师专业标准(试行)》《小学教师专业标准(试行)》培养具备一定特殊教育知识的幼儿园及中小学教师工作也已逐渐走向必然。教材要紧围绕专业人才培养目标,以胜任职业岗位群需要为出发点。为了适应不同类型、层次的读者的需要,特殊教育教材应该体现这种差异,突出多元化的编写思路,在做好教材定位的基础上能将明确的培养人才目标作为教材编写的前提。

参考文献

- 1 夏巍,张利洪.近二十余年我国学前教育学教材的内容分析.四川教育学院学报,2012,28(10):108-112
- 2 9 高凌飏.教材分析评估的模型和层次.课程·教材·教法,2001,(3):1-5
- 3 宋运明.我国小学数学新教材中例题编写特点研究.博士论文.重庆:西南师范大学,2014
- 4 何东.教材研究的实证分析——以61篇博士学位论文为对象.华南师范大学学报(社会科学版),2014,(3):69-73
- 5 田正平,朱宗顺.从教育交流的视野看我国当代教育理论的建构——以五种《教育学》教材的文本分析为中心的实证研究.教育学报,2005,1(2):12-20
- 6 李朝旭,姜璐璐,刘佳,等.中国社会心理学知识体系初探——基于54本教材的内容分析.心理科学,2010,33(3):765-767
- 7 刘全礼.特殊教育导论.北京:教育科学出版社,2003.1
- 8 曾天山.教材论.南昌:江西教育出版社,1997.19-20
- 10 董奇.心理与教育研究方法(修订版).北京:北京师范大学出版社,2004.304-312
- 11 汤昊,范庭卫.内容分析法在心理学教材研究中的应用.心理技术与应用,2015,(9):13-1712 朴永馨.特殊教育概论.北京:华夏出版社,1991.1-246
- 13 朴永馨.特殊教育学.福州:福建教育出版社,1995.1-392
- 14 汤盛钦.特殊教育概论.上海:上海教育出版社,1998.1-427
- 15 方俊明.当代特殊教育导论.西安:陕西教育出版社,1998.1-313
- 16 顾定倩.特殊教育导论.大连:辽宁师范大学出版社,2001.1-327
- 17 刘全礼.特殊教育导论.北京:教育科学出版社,2003.1-304
- 18 陈云英.中国特殊教育学基础.北京:教育科学出版社,2004.1-473
- 19 方俊明.特殊教育学.北京:人民教育出版社,2005.1-560
- 20 潘一.特殊教育学基础.北京:高等教育出版社,2006.1-244
- 21 刘春玲,江琴娣.特殊教育概论.上海:华东师范大学出版社,2008.1-253
- 22 雷江华,方俊明.特殊教育学.北京:北京大学出版社,2011.1-248
- 23 盛永进.特殊教育学基础.北京:教育科学出版社,2011.1-312
- 24 盛永进.特殊儿童教育导论.南京:南京师范大学出版社,2015.1-378
- 25 36 黎进萍.也谈比较教育学的学科建设问题——一种教材比较的视角.外国教育研究,2007,34(3):5-9
- 26 权利霞.关于教材定位的思考.科技与出版,2011,(10):13-15
- 27 曹锦花.试论高等教育教材选题策划的读者定位.出版科学,2007,15(3):69-65
- 28 王鉴.教育学属于人文社会科学.教育研究,2013,(4):22-29
- 29 邓猛.特殊教育学科体系探析.中国特殊教育,2009,(6):25-30
- 30 邓猛,卢茜.医教结合:特殊教育中似热实冷话题之冷思考.中国特殊教育,2012,(1):4-8
- 31 刘景超.高校创新教育教材评价体系的构建研究.当代教育论坛,2012,(5):54-37
- 32 王雁,朱楠.中国特殊教育教师发展报告.北京师

- 范大学出版社 2015.54
- 33 郭文安. 教育学教材编写的思考. 课程·教材·教法 2011, 31(1): 33-43
- 34 盛永进. 特殊儿童教育导论. 南京: 南京师范大学出版社 2015.6-8
- 35 禾泽. 教育是全人类共同核心利益的理念. 中国文化报 2015-12-17
- 37 周义军. 关于建立高效教材评价体系的思考. 现代出版 2011, (3): 24-26
- 38 Dawn Behan. Taking Sides: Clashing Views in Special Education. McGraw-Hill Education 2015
- 39 顾建民. 高等教育学(修订版). 浙江: 浙江大学出版社 2014.1
- 40 张文京. 高师特教通识师资的养成性教育. 中国高等特殊教育研究会学术研讨会论文集 2002
- 41 丁勇. 专业化视野下的特殊教师教育—关于特殊教师教育培养目标和培养模式的研究. 中国特殊教育 2006, (10): 69-73
- 42 王雁, 朱楠. 中国特殊教育教师发展报告. 北京: 北京师范大学出版社 2015.57
- 43 王雁, 李欢, 莫春梅, 等. 当前我国高等院校特殊教育专业人才培养现状分析及其启示. 教师教育, 2013, 25(1): 28-34

An Empirical Study of Textbooks on Special Education in China—Based on a Comparison of 13 Versions of Textbooks

JIA Ling^{1,2} GONG Huina¹ CHEN Ying¹ LEI Jianghua¹

(1. College of Education, Central China Normal University, Wuhan, 430079;

2. College of Elementary Education, Xinjiang Normal University, Urumqi, 830017)

Abstract Special education textbooks, the carrier of the research outcomes of special education, remain the important basis of special education curriculum. The summarization of the content and characteristics based on a comparison of different versions of special education textbooks is a significant way to gain rich nutrients and develop thinking. This study, based on 13 versions of special education textbooks compiled by Chinese scholars since the first version appeared, made an in-depth analysis of their knowledge systems, compilation styles, and target orientation, and concludes the textbooks' features as follows: The textbook compilers, who built a knowledge system inspired by the widening of their curriculum-oriented horizons, have reached an agreement on the core content of special education textbooks; as the change of teaching concepts promotes the reform of compilation styles, the textbooks were written in flexible forms and suitable for learning; and as diversified market demands pushed forward differentiated target orientations, the textbooks are accessible to highly-targeted readers. In conclusion, the study gives such suggestions for textbook compilation as improving compilation through research and enriching the content; writing the textbooks in rich, student-oriented forms; and clarifying the objectives of the textbooks to cater to readers' needs.

Key words special education textbooks content analysis

(责任编辑: 杨希洁)